

受限評鑑束縛 大學難顯特色

2015/9/22

| 作者：周祝瑛（台北市 / 政大教育系教授）

人間福報 Merit Times <http://www.merit-times.com.tw/NewsPage.aspx?unid=415910>

日前美國歐巴馬總統終於放棄他準備兩年，透過聯邦政府的評量指標，建立一套全美學院和大學的名次排行系統，將全美四千多所高教機構進行等第分配，以防止一些學生畢業率低、就業前景差的大學，繼續領取聯邦政府的教育補助金與助學貸款。

原先計畫透過聯邦數據，逐一評估全美各高教機構。然而經過兩年各界激烈辯論，包括若干私立名校的反對，認為此舉過度簡化各大學的功能，聯邦所用的指標會誤導大眾，一旦該計畫付諸實施，全美各大學將更加市場化導向，一些基礎學科如：歷史、哲學等科系，必然遭到關閉的命運，導致大學階層化與功利性更加嚴重。

經過各界的反對與國會遊說後，歐巴馬只得改弦更張，宣布將結合原先申請聯邦貸款的畢業生意見，建立各大學計分卡網站，讓高中生及其家長可以搜尋各校年度學費、畢業率和畢業後薪金等訊息，不再把聯邦補助（學生助學貸款）與大學排名掛鉤！

儘管先前許多專家都預測：全美各大學不應以現狀為滿，必須改革，透過高教評比與排行，可以杜絕與淘汰辦學不佳的學校，避免繼續發生就讀學生選錯學校，又要向聯邦政府申請助學貸款！

然而選讀大學的決定，按理不應由政府代勞。美國大學與學院聯盟華倫主席就指出，由聯邦做出大學排行是項錯誤的政策，反倒是現在由政府提供各校訊息，可以讓學生與家長有選擇的依據，並可鼓勵各大學建立自己的品牌與多樣特色，這才是一項正確的做法。

美國政府雖將補助與大學排行脫鉤，但仍須訂定一些規範，嚴防一些以利益導向與惡質辦學的學店。透過科技與公開的資料庫，讓人民可以進行更合理的擇校決定。

反觀台灣的高教政策，迄今仍受制於大學評鑑指標化等問題，癥結來自大學法第五條，規定大學應自訂評鑑，卻同時保留教育部「定期辦理大學評鑑，並公告其結果，作為政府教育經費補助及學校調整發展規模之參考」，加上「其評鑑辦法，由教育部定之」，賦予教育部合法評鑑權力，干預大學辦學。

各大學為了獲得教育部的補助經費，必須滿足上級單位複雜瑣碎的評鑑機制與指標；至於接受補助的學校，則聽命於教育部。不但讓大學法第一條的自治權徒託空言，也讓各大學的特色與多樣性難以凸顯！

周祝瑛（台北市 / 政大教育系教授）